



Datos generales

- Periodo de Examen Extraordinario: **Del 21 al 28 de junio de 2025**
- Fechas de aplicación: 27 de junio de 2025
- Nombre del profesor(a): Dra. Paulina Arredondo Fitz
- Correo electrónico del profesor (a): paulina.a.fitz@politicas.unam.mx
- Clave de la materia: 2722
- Nombre de la materia: Diseño de proyectos
- Licenciatura: Ciencias Políticas y Administración Pública
- Semestre al que pertenece: 7
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa):
- Número de créditos: 8

Características del examen

- Temario

Unidad 1. ¿Qué y para qué investigamos en ciencias sociales?

- 1.1 Investigar en ciencias sociales
- 1.2 Posicionamiento macro-micro
- 1.3 La importancia de los conceptos
- 1.4 Utilidad de los proyectos

Unidad 2. Tipos de investigación y su diseño

- 2.1 Niveles: exploratorio, descriptivo, explicativo.
- 2.2 Cuantitativo/cualitativo/mixto
- 2.3 Teórica/aplicada
-

Unidad 3. Elementos de un proyecto

- 3.1 Del tema al planteamiento del problema
- 3.2 Del planteamiento del problema a las preguntas
- 3.3 De las preguntas a las hipótesis
- 3.4 Los objetivos
- 3.5 Justificación disciplinaria

Unidad 4. Unidad de análisis/observación

- 4.1 Casos y sus criterios de selección
- 4.2 Tipos de muestras

- Contenidos a evaluar :



Coherencia entre los componentes del proyecto, manejo de fuentes y fundamentación del problema.

- Bibliografía básica

Unidad 1 . ¿Qué y para qué investigamos en ciencias sociales?

Hempel, Karl (1973). "Capítulo 2. La Investigación científica: invención y contrastación", en *Filosofía de la ciencia natural*, Alianza Editorial, pp. 16-38.

Osorio, Jaime (2001). "Capítulo I. La realidad social como totalidad compleja", *Fundamentos del Analisis Social*, México: Fondo de Cultura Económica: pp. 17-38.

Osorio, Jaime (2001). "Capítulo II. Espesores, tiempo y espacio: tres dimensiones para desarmar y reconstruir la realidad social", México: Fondo de Cultura Económica, pp. 38-58.

Unidad 2. Tipos de investigación y su diseño

Hernández, Collado y Baptista (2014). "¿Cómo se define la investigación?", en *Metodología de la investigación*, Sexta edición, Mc Graw Gill: pp. 2-20

Hernández, Collado y Baptista (2014). "Descripción del alcance de investigación", en *Metodología de la investigación*, Sexta edición, Mc Graw Gill: pp. 99-10

Sautu, Ruth (2005). "Los supuestos de la investigación cualitativa y cuantitativa", en *Manual de Metodología*, Clacso/Ads, pp. 39-41

Sautu, Ruth (2005). "Diseño metodológico y teoría social: marcos teóricos de investigaciones cualitativas y cuantitativas" en *Manual de Metodología*, Clacso/Ads, pp. 45-47

Sautu, Ruth (2005). "Marcos teóricos macro y microsociales", en *Manual de Metodología*, Clacso/Ads, pp. 51-66.

Sautu, Ruth (2005). "Nociones útiles para el diseño de la investigación", en *Manual de Metodología*, Clacso/Ads, pp. 67-82

Sautu, Ruth (2005). "Algunas ideas a tener en cuenta cuando se escribe una propuesta de investigación", en *Manual de Metodología*, Clacso/Ads, pp. 161-162

Unidad 3. Elementos que integran un proyecto de investigación y cómo se articulan.

Booth, Colomb y Williams (2009). "La planificación de un proyecto", en *Cómo convertirse en un hábil investigador*, GEDISA, pp. 49-51.

Booth, Colomb y Williams (2009). "De los temas a las preguntas", en *Cómo convertirse en un hábil investigador*, GEDISA, pp. 55-67.

Booth, Colomb y Williams (2009). "De las preguntas a los problemas", en *Cómo convertirse en un hábil investigador*, GEDISA, pp. 68-83.

Hernández, Baptista y Collado (2014). "Planteamiento cuantitativo del problema" *Metodología de la investigación*, Mc Grawhill, pp. 34-43

Hernández, Baptista y Collado (2014). "Formulación de hipótesis", *Metodología de la investigación*, Mc Grawhill, pp. 102-120

Unidad 4. Unidad de análisis/unidad de observación

Hernández, Baptista y Collado (2014). "Selección de la muestra", en *Metodología de la investigación*, Mc Grawhill, pp. 170-191

Hernández, Baptista y Collado (2014). "Muestras orientadas a la investigación cualitativa", en *Metodología de la investigación*, Mc Grawhill, pp. 387-391



- Recurso de evaluación
 - Instrucciones para el alumno (qué debe realizar, cómo)
 - Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

1. Actividades:

La alumna o alumno deberá realizar un proyecto de investigación sobre un tema de su interés. Debe contener el desarrollo de los siguientes apartados después del título y datos de la alumna o alumno:

1. Tema (correctamente delimitado, conceptual, espacial y temporalmente)
2. Planteamiento del Problema y enunciado del problema (Clara distinción entre un problema social y un problema de investigación. Tensión que debe ser investigada).
3. Pregunta
4. Hipótesis
5. Objetivo
6. Justificación disciplinaria
7. Teorías /conceptos
8. Metodología
 - a) Tipo de investigación
 - b) Nivel de la investigación
 - c) Criterios para selección de casos/muestra
 - d) Técnicas de investigación
 - e) Tipos de datos
 - f) Fuentes disponibles para la obtención de datos
9. Bibliografía

Características de presentación del trabajo

- Extensión: Mínimo 15 cuartillas, máximo 20
- Fuente: Times New Roman 11
- Interlineado: sencillo (1.0)
- Estilo de citación: APA. Bibliografía final con nombres completos de las o los autores.
- Enviar por correo como archivo adjunto en WORD y PDF a la dirección paulina.a fitz@politicas.unam.mx, el 27 de junio de 2025 máximo a las 22:00 hrs. No se recibirán trabajos fuera del día y hora indicados.
- Nombrar el archivo con los apellidos de la alumna o alumno y colocar Examen. Diseño de proyectos.

Ej. Aranda Robles Luis. Examen. Diseño de proyectos

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.



Criterios de acreditación

Criterios de acreditación

- Criterio 1. Delimitación temática, temporal y espacial (5%)
- Criterio 2. Construcción apropiada del problema (30%)
- Criterio 3. Objetivos viables (5%)
- Criterio 3. Pregunta de investigación congruente con el objetivo (5%)
- Criterio 4. Hipótesis congruente con la pregunta (5%)
- Criterio 5. Justificación disciplinaria apropiada (10%)
- Criterio 6. Identificación apropiada de teorías y conceptos (10%)
- Criterio 7. Identificación y justificación del tipo de investigación (5%)
- Criterio 8. Selección de unidad de análisis/unidad de observación (10%)
- Criterio 9. Cohesión general (10%)
- Criterio 10. Redacción, congruencia y manejo correcto de fuentes (5%)

Total 100% equivalente a 10 de calificación.

- Política antiplagio. Si se detecta cualquier modalidad de plagio contenida en la Guía Rápida sobre Plagio y Derechos de autor: <https://www.derecho.unam.mx/integridad-academica/pdf/guia-plagio-derecho-autor.pdf>, el alumno o alumna será reprobado y se informará a la Coordinación.
- Política sobre el uso de IA. Se sugiere no recurrir a IA para realizar este trabajo. En caso de utilizar ChatGPT, la/el alumna/alumno debe adjuntar la evidencia del proceso como anexo.

Ver Salazar Elena, Rodrigo (2023) "Escribiendo un artículo de opinión con ChatGPT" [en línea]. Disponible en: <https://rpubs.com/rosencrantz/ChatGPT>